

ПРОТОКОЛ

№ 4/05.04.2016 г.

за установяване на съответствието с изискванията на Възложителя на допълнително представените доказателства и разяснения по обособена позиция №2 „Преносими компютри“ от техническите предложения на участниците, които не са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“.

1. На 05.04.2016 г. от 10:00 часа в кабинет №1.330 на Русенски университет „Ангел Кънчев“, в изпълнение на Решение №1/14.01.2016 година, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет *„Периодична доставка и гаранционно поддържане на персонални компютри и оборудване, необходими за обслужване на дейностите в Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и за реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“,* назначена със Заповед на Ректора №287/12.02.2016 година в състав:

Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова – юрист

Членове: доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“
инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л отдел ИКТ в „ЦИКО“
ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров – преподавател к-ра „КСТ“
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт обществени поръчки

проведе закрито заседание за установяване на съответствието с изискванията на Възложителя на допълнително представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП доказателства и разяснения по обособена позиция №2 „Преносими компютри“ от техническите предложения на участниците, които не са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“.

На 21.03.2016 г. на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис комисията изпрати *Искане за допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите*, съдържащи се в плик №2, до участниците – които не са специализирани предприятия на хора с увреждания: „ДИДЖИТЕК“ ООД и "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, със срок за получаване на отговорите - до 17.00 часа на 28.03.2016 г,

2. В настоящото заседание комисията ще извърши следното:

- 2.1. Ще провери и анализира представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП *допълнителни разяснения и доказателства по данни от документите по обособена позиция №2 „Преносими компютри“*, съдържащи се в плик №2, от участниците, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания;

- 2.2. Ще вземе решение за допускане на участниците, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик №3 с ценовите предложения по обособена позиция №2 „Преносими компютри“;

- 2.3. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняване на участниците, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания, чиито оферти по обособена позиция №2 не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.



2.4. На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП Комисията ще определи датата за провеждане на откритото заседание за отваряне на плик №3 и оповестяване на ценовите оферти на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

3. Комисията започна своята работа по същество, като установи следното:

В определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 28.03.2016 г. са постъпили писма от следните участници, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания:

✓ **От „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** - писмо с вх. №53000-55/25.03.2016 г.;

✓ **От „ДИДЖИТЕК“ ООД** - писмо с вх. №53000-57/28.03.2016 г.;

с представени допълнителни данни, доказателства и разяснения за данни по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“** от техническата спецификация.

4. Комисията пристъпи към проверка и анализ на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участниците, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания *допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите* по обособена позиция №2, относно техническите предложения, намиращи се в плик №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, при което установи следното:

4.1. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД е представил отговор с писмо с вх. №53000-55/25.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение **по обособена позиция №2** от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставените от нея въпроси и установи следното:

По обособена позиция №2 „Преносими компютри“:

4.1.1. За обособена позиция №2 „Преносими компютри“:

1) Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.

Участникът следваше да представи доказателства, че за преносим компютър L1 офериранията RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел:

Комисията приема, че към отговора си участникът е представил линк към документация за оферирания лаптоп и разпечатка на техническите характеристики от сайта на официален дистрибутор на оферирания модел за преносим компютър L1.

При анализа и на допълнително представените данни за **преносим компютър L1** комисията констатира, че оферираният **преносим компютър L1** е с процесор *и-33, ал. 5 307*, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz** (видно от линка *чл. 33, ал. 5 307*

на производителя на процесора), каквото е изискването на Възложителя, макар паметта да има възможност да работи в други системи на по-високата честота.

3) Участникът следваше да поясни окомплектоването на офериранияте **Преносими компютри L1 и L2** с вградена web камера 720p, като посочи за всеки линк към документ или да представи документ, който потвърждава това.

При анализа на допълнително представените данни за офериранияте **Преносими компютри L1 и L2** Комисията констатира следното:

☞ В отговора си участникът е представил линкове и разпечатки за разясняване на методи за софтуерна интерполация с цел увеличаването на хардуерната (оптична, реална) разделителна способност на камерата, **без да се посочва** за кой от офериранияте преносими компютри става въпрос.

☞ От спецификацията на производителя за **Преносим компютър L1**, съдържаща се в линк **чл. 33, ал. 5 307** и от спецификацията на производителя за **Преносим компютър L2** съдържаща се в линк **чл. 33, ал. 5 307** става ясно, че офериранияте **преносими компютри L1 и L2 се окомплектоват с VGA камера, с което не отговарят** на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p.

След извършения по-горе в т.4.1.1. от протокола анализ на допълнително представените данни за **преносими компютри L1 и L2**, Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“** **не съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

4.2. Участникът "ДИДЖИТЕК" ООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-57/28.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изискваните от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставените от нея въпроси и установи следното:

4.2.1. Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5, като са приложени линкове и разпечатки с превод от английски.

4.2.2. Участникът следваше да представи доказателства, че оферираният модел **чл. 33, ал. 5 307** може да бъде окомплектован и че ще работи с оферирания процесор **чл. 33, ал. 5 307**

При анализа и на допълнително представените данни комисията **констатира следното:**

☞ Участникът е приложил разпечатка на оригинална спецификация на лаптоп модел **чл. 33, ал. 5 307** и нейния превод от английски;

☞ Участникът е посочил в отговора си, че е оферирал модел от серията **чл. 33, ал. 5 307**, а пък посочва продуктов номер **чл. 33, ал. 5 307**, който се отнася за модел от серията **чл. 33, ал. 5 307**. В отговора му и серията, и моделът, са различни от оригинално офериранияте. Различията и противоречията в оферирането се задълбочават и от отговора, в който участникът твърди, че е приложил разпечатка от сайта на производителя за модел от серията **чл. 33, ал. 5 307**, а всъщност е приложил разпечатка на модел **чл. 33, ал. 5 307** от друга серия **чл. 33, ал. 5 307**.

☞ Комисията не приема този отговор, тъй като приемането му би довело до промяна на офертата.

Комисията счита, че е оферирал лаптоп от серията **чл. 33, ал. 5 307**, базирайки се на предоставения в офертата URL: **чл. 33, ал. 5 307**. Според документацията на производителя за серията **чл. 33, ал. 5 307** на **чл. 33, ал. 5 307** моделите от серията не се окомплектоват с процесор **чл. 33, ал. 5 307**.



чл. 33, ал. 5 ЗОП, както е посочено в офертата, а с процесори Intel N3540 или N2940 или N2840, които поддържат работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линковете към документи от производителя на процесора:

чл. 33, ал. 5 ЗОП

За модела с продуктов номер: *чл. 33, ал. 5 ЗОП* комисията установи, че се продава с процесор *чл. 33, ал. 5 ЗОП* на база на информацията от адреси:

чл. 33, ал. 5 ЗОП

Процесорът *чл. 33, ал. 5 ЗОП* не само не поддържа работа на паметта с честота 1600 MHz, но е и с 1 MB cache (виж *чл. 33, ал. 5 ЗОП*), вместо изискването на Възложителя да е с 2 MB cache.

След извършения по-горе в т.4.2 от протокола анализ и на допълнително представените към него данни за преносим компютър L1, Комисията счита, че техническото предложение на участника "ДИДЖИТЕК" ООД по обособена позиция №2 „Преносими компютри“ **не съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

5. След извършени от комисията проверка и анализ на техническите предложения по обособена позиция №2 „Преносими компютри“ намиращи се в плик №2, на участниците „ДИДЖИТЕК“ ООД и "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, които не са специализирани предприятия на хора с увреждания, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя и подробно описани в т.8 от Протокол №3, включително и на представените от тях отговори с допълнителни данни и разяснения описани по-горе в т.4 от Протокола, комисията констатира следното:

5.1. Въз основа на извършените проверка, анализ и констатации на техническото предложение на участника "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, подробно описани в т. 8.2 от Протокол №3, включително и на извършения по-горе в т.4.1 от настоящия протокол подробен анализ на отговора с допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №2 от техническото предложение на участника, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията констатира следното: Офертата на участника по обособена позиция №2 "Преносими компютри" **не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

1) Въз основа на гореизложеното Комисията РЕШИ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП ПРЕДЛАГА на Възложителя офертата на "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД по обособена позиция №2 "Преносими компютри" да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която по тази обособена позиция не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.2. Въз основа на извършените проверка, анализ и констатации на техническото предложение на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД, подробно описани в т. 8.1 от Протокол №3, включително и на извършеният по-горе в т.4.2 от настоящия протокол подробен анализ на отговора с допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №2 от техническото предложение на участника, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията счита, че офертата на участника по обособена позиция №2 "Преносими компютри" не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложили в обявлението и документацията.

1) Въз основа на гореизложеното Комисията РЕШИ:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП ПРЕДЛАГА на Възложителя офертата на „ДИДЖИТЕК“ ООД по обособена позиция №2 "Преносими компютри" да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която по тази обособена позиция не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

6. Във връзка с взетите в т.5 от Протокола решения Комисията констатира, че никоя от подадените оферти по обособена позиция №2 "Преносими компютри" от участници, които не са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“, не отговаря на изискванията на Възложителя.

7. С оглед на всичко изложено в протокол №3, както и в настоящият протокол, по отношение за участниците – специализирани предприятия на и за хора с увреждания, Комисията РЕШИ:

7.1. ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 с ценовите предложения офертите на участниците по следните обособени позиции:

1) Офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД

- по обособена позиция № 1 "Настолни компютри";

2) Офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

- по обособена позиция № 3 „Сървъри“;

3) Офертата на „САПИЕНТ“ ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Настолни компютри";

- по обособена позиция № 3 „Сървъри“;

4) Офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Настолни компютри";

- по обособена позиция № 3 „Сървъри“

като оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

7.2. Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:

7.2.1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП и във връзка с подробно изложени в т. 5. и т.8 от Протокол №3, включително и в т.5. от настоящият протокол аргументи, ДА ОТСТРАНИ от

по нататъшно участие в процедурата **офертите на следните участници по съответните обособени позиции, а именно:**

- 7.2.1.1. Офертата на "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД по обособена позиция № 3 „Сървъри;
- 7.2.1.2. Офертата на "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД по обособена позиция № 1 "Настолни компютри" и по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";
- 7.2.1.3. Офертата на "ТЕМПУС.БГ" ЕООД по обособена позиция № 1 "Настолни компютри" и по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";
- 7.2.1.4. Офертата на "САПИЕНТ" ЕООД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";
- 7.2.1.5. Офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";
- 7.2.1.6. Офертата на "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";
- 7.2.1.7. Офертата на „ДИДЖИТЕК“ ООД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";

като оферти, които **не отговарят** на предварително обявените от Възложителя условия, заложиени в документацията за участие.

МОТИВИ:

- a) Офертата на **"ГАМА/СОФИЯ" ЕООД** по обособена позиция № 3 „Сървъри **не отговаря** на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложиени в документацията за участие по следните причини:
 - За сървър S1. Офериран е твърд диск, който е с по-нисък капацитет, който не отговаря на изисквания от Възложителя капацитет 900 GB.
 - За сървър S3. Към системата е оферирана RAM памет, която е несъвместима с оферираното дъно и не отговаря на изискванията на Възложителя.
 - За сървър S4. Оферираната дънна платка не изпълнява изискването на Възложителя да е с вграден LAN 4x1 Gbps.
- b) Офертата на **"СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД** по обособена позиция №1 "Настолни компютри" и по обособена позиция № 2 "Преносими компютри" **не отговаря** на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложиени в документацията за участие по следните причини:
 - 1) Офертата на участника **по обособена позиция №1 „Настолни компютри“ не отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие, по следните причини:
 - ☞ Оферираната видео карта за настолен компютър A5 в позиция №1 „Настолни компютри“ **не съответства** на изискването на Възложителя за наличие на портове 1 x dual-link DVI-I, 2 x DisplayPort 1.2. От линка <http://www.palit.biz/palit/vgapro.php?id=2464&lang=en> на производителя на картата за модела с 4 GB памет е видно, че оферираната видеокарта притежава само един Display Port (съгласно констатациите на комисията в Протокол №2, стр.4, т.4.2, по обособена позиция №1, трето предложение).
 - ☞ Оферираният Disk drive за настолен компютър A5 в позиция №1 „Настолни компютри“ **не съответства** на изискването на Възложителя за read/write speed 500 MB/s. От линка на



производителя, посочен от кандидата, е видно, че оферираният диск 512 GB SSD Adata SP600 поддържа скорост на запис до 410 MB/s. (съгласно констатациите на комисията в Протокол №2, стр.4, т.4.2, по обособена позиция №1, четвърто предложение).

2) Офертата на участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* **не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

☞ Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz.

Оферираният преносим компютър L1 и L2 в позиция № 2 „Преносими компютри“ не отговарят на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, което е видно от спецификациите на производителите на адреси <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA/specifications/> и http://hpshop.cnsys.bg/uploads/product/DataSheet_1240.pdf, в които е посочено, че вградените камери са от тип VGA, отговарящи на 480p.

с) Офертата на **"ТЕМПУС.БГ" ЕООД** по обособена позиция № 1 **"Настолни компютри"** и по обособена позиция № 2 **"Преносими компютри"** **не отговаря** на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложен в документацията за участие по следните причини:

1) Офертата на участника *по обособена позиция №1 „Настолни компютри“* **не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие поради това, че посочената за настолни компютри A1, A2, A3, A4 и A5 trial версия на офериранията операционна система с 90-дневен период за свободно ползване не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд.

2) Офертата на участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* **не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

☞ посочената за **преносими компютри L1, L2, L3, L4 и L5** trial версия на офериранията операционна система с 90-дневен период за свободно ползване не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд.

☞ Оферираният **преносим компютър L1** е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е **1333 MHz**.

☞ Оферираният **преносим компютър L1** не отговаря на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, което е видно от спецификацията на производителя на http://www3.lenovo.com/au/en/laptops/ideapad/ideapad-100/Lenovo-ideaPad-100-14IBY/p/88IP1000563#tab-tech_specs, в която е посочено, че вградената web камера е с 0,3 MP, отговарящи на 480p.

- d) Офертата на **"САПИЕНТ" ЕООД** по обособена позиция № 2 **"Преносими компютри"** не отговаря на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложи в документацията за участие по следните причини:
В определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 09.03.2016 г. не е постъпил отговор от **"САПИЕНТ" ЕООД** по отправено от Възложителя искане до участника за представяне на допълнителни данни, доказателства и разяснения за данни по техническата документация от плик №2 по обособена позиция №2 **"Преносими компютри"**, поради което Комисията приема, че участникът не доказва съответствието по обособената позиция с изискванията на Възложителя, а именно:
- 1) От представената техническа информация за оферирания преносим компютър L1 и L2 участникът не доказва тяхното окомплектоване с вградена web камера 720p.
 - 2) От представените техническа информация и документация със снимков материал за преносим компютър L1 участникът не доказва, че оферирания RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел: Asus Eeebook L402MA-WX0065D, кат.номер: 90NL0033-M01850, <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA/>.
- e) Офертата на **"СЕМИНАРИ 2000" ЕООД** по обособена позиция № 2 **"Преносими компютри"** не отговаря на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложи в документацията за участие по следните причини:
- 1) Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор Intel Celeron N2840, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, а не 1600 MHz, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82103/Intel-Celeron-Processor-N2840-1M-Cache-up-to-2_58-GHz на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz.
 - 2) Процесорът N2840 в оферирания преносим компютър L1 притежава 1 MB cache, вместо изискваната от Възложителя 2 MB cache.
- f) Офертата на **"СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД** по обособена позиция № 2 **"Преносими компютри"** не отговаря на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложи в документацията за участие по следните причини:
- 1) Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор *м. 33, ал. 5 30П*, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, а не 1600 MHz, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи в други системи на по-високата честота. Това е видно от линка *м. 33, ал. 5 30П* на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz.
 - 2) Оферираният преносим компютър L1 и L2 в позиция № 2 „Преносими компютри“ не отговарят на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, което е видно от спецификациите на производителите на адреси *м. 33, ал. 5 30П* в които е посочено, че вградените камери са от тип VGA, отговарящи на 480p.
- g) Офертата на **"ДИДЖИТЕК" ООД** по обособена позиция № 2 **"Преносими компютри"** не отговаря на предварително обявените от Възложителя технически изисквания, заложи в документацията за участие по следните причини:



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

- 1) Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е *чл. 33, ал. 5 ЗОП* 3, като производителят не го предлага с оферирания процесор *чл. 33, ал. 5 ЗОП*). Оферираният лаптоп с продуктов номер *чл. 33, ал. 5 ЗОП* се окомплектова с процесор I , който поддържа работа на паметта в състава на системата с честота 1333 MHz, а не 1600 MHz, каквото е изискването на Възложителя, макар паметта да има възможност да работи в други системи на по-високата честота.
- 2) Процесорът в оферирания преносим компютър L1 притежава 1 MB cache, вместо изискваната от Възложителя 2 MB cache.

7.2.2. На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП, ДА ПРЕКРАТИ процедурата по обособена позиция № 2 "Преносими компютри", поради обстоятелството, че всички подадени оферти по тази обособена позиция не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ: Участниците по тази обособена позиция са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, обстоятелство установено въз основа на направените от комисията констатации след извършена проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, и с подробно изложени в т. 5 и т.8 от Протокол №3, включително и в т.5 от настоящият протокол аргументи.

8. Комисията реши откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се състои на **11.04.2016 г. от 14:30 часа в зала №1.311** на Русенски университет.

При условията и на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, както и ще уведоми за това по електронен път участниците в процедурата при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.

9. Работата на комисията, разписана в т.2.4. от Протокола започна в 10:00 ч. на **29.03.2016 г.** и завърши в 11:30 ч. на **05.04.2016 г.**, като всички решения бяха взети единодушно.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Неразделно приложение към протокола са 2 (два) броя отговори от:

✓ От „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - писмо с вх. №53000-55/25.03.2016 г.;

✓ От „ДИДЖИТЕК“ ООД - писмо с вх. №53000-57/28.03.2016 г.;

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Боряна Атанасова Милкова /

Членове:

1..... /доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов/

2..... /инж. Николай Тодоров Кабаиванов/

3..... /ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров/

4..... /Стефка Стоянова Станчева/